

Factsheet Uitzondering mondkapjes voor mensen met een beperking 7-12-2020

Onderwerp: Uitzondering mondkapjes voor mensen met een beperking	
Kernboodschap	<ul style="list-style-type: none"> • Sommige mensen met een beperking of chronische ziekte zijn niet in staat om een mondkapje te dragen. • Deze mensen zijn daarom uitgezonderd van de plicht een mondkapje te dragen in de publieke binnenruimte. • De mensen die onder deze uitzondering vallen kunnen veelvuldig te maken krijgen met vragen van bijvoorbeeld winkeliers of handhavingsbeambten. Dat kan hen belemmeren in hun participatie. • Daarom heb ik in overleg met cliëntenorganisaties een werkwijze uitgewerkt, waarbij mensen ondersteund worden in het kenbaar maken dat zij onder de uitzondering vallen. • Cliëntenorganisaties zijn erg blij met de toelichting dat faceshields voor deze groep mogen. Ook het kaartje op de website van Vilans helpt de doelgroep om op een laagdrempelige manier kenbaar te maken, dat zij onder de uitzondering vallen. • Daarnaast heb ik samen met de ministeries van Justitie van Veiligheid en van Infrastructuur en Waterstaat nauw contact met handhavingsbeambten (Politie, Openbaar Ministerie en OV). Ik heb hen toegelicht wat de uitzondering inhoudt en besproken hoe handhaving vorm kan krijgen, met oog voor de mensen die terecht een beroep doen op de uitzondering. • Ook heb ik samen met de ministeries van Economische Zaken en Klimaat en van Justitie en Veiligheid informatie over de uitzondering gestuurd aan verschillende koepels van ondernemers.
Argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Sommige mensen zijn vanwege een (zichtbare of onzichtbare) beperking of chronische ziekte niet in staat om een mondkapje te dragen of op te zetten. Zij zijn dan ook uitgezonderd van de plicht een mondkapje te dragen in de publieke binnenruimte. • Het gaat daarbij bijvoorbeeld om: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mensen die daar fysiek niet toe in staat zijn, bijvoorbeeld in verband met een aandoening aan hun gezicht; ○ Mensen die daardoor in hun gezondheid worden belemmerd, bijvoorbeeld omdat ze een longaandoening hebben en met een mondkapje op onvoldoende zuurstof binnenkrijgen; ○ Mensen die ernstig ontregeld raken als zij zelf of hun begeleider een mondkapje dragen, bijvoorbeeld vanwege een verstandelijke beperking of psychische aandoening; ○ Mensen die afhankelijk zijn van non-verbale communicatie, zoals liplezen. • Het is de verantwoordelijkheid van mensen zelf om aan te tonen dat zij onder de uitzondering vallen. • In overleg met cliëntenorganisaties voor mensen met een beperking of chronische ziekte zijn voorbeelden uitgewerkt hoe kan worden aangetoond dat iemand niet in staat is een mondkapje te dragen. • De voorbeelden zijn: <ul style="list-style-type: none"> ○ het dragen van een faceshield - als dat wel mogelijk is; ○ een kaartje laten zien waarmee diegenen zich beroept op de vrijstelling; ○ een bewijs van een behandelrelatie van een (huis)arts of instelling; ○ een verklaring van een begeleider of een naaste die gebeld kan worden; ○ een hulpmiddel of relevante medicijnen laten zien. • Iemand mag ook een andere methode gebruiken om de uitzondering aan te

	<p>tonen, als dat beter passend is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanvankelijk stond op de site dat een van de hulpmiddelen om de uitzondering aan te tonen was: een briefje van een (huis)arts, behandelaar of instelling. • Daarover ontstond veel commotie bij de huisartsen die daarover ook media-aandacht hebben gezocht. • Huisartsen gaven aan platgebeld te worden met verzoeken om een verklaring van hun arts. • Daarom is nu benadrukt dat het om een bestaand brief, bijvoorbeeld een verwijsbrief, kan gaan en dat mensen geen verzoek bij hun arts moeten doen om een nieuwe briefjes. • Huisartsen vinden deze aanpassing niet ver genoeg gaan. Zij wilden de hele optie van de site. Dat ging ons te ver, omdat een bestaand briefje voor veel mensen een laagdrempelige manier is om de uitzondering aannemelijk te maken en we bovendien ook voorbeelden horen van (huis)artsen die wel meewerken aan toelichtende briefjes. • Samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is gesproken met vertegenwoordigers van handhavende organisaties (Politie, Openbaar Ministerie (OM) en OV). • Handhavende organisaties staan hier verschillend in. Politie en OM hebben veel vertrouwen in de ervaring van hun medewerkers om te kunnen beoordelen wie zich terecht op de uitzondering beroepen. Het OV vindt de huidige handreikingen niet concreet genoeg en zou het liefst te maken krijgen voor één gevalideerd bewijsmiddel. • We hebben de OV-bedrijven suggesties gedaan om in hun handavingskader duidelijkheid te creëren voor medewerkers. • We hebben ook afgesproken om volgende week de stand van zaken door te nemen en tussendoor waar nodig contact te hebben over signalen. • Samen met de ministeries van Economische Zaken en Klimaat en van Justitie en Veiligheid is informatie over de uitzondering gestuurd aan verschillende koepels van ondernemers. • Er wordt, waar nodig, snel geschakeld met koepelorganisaties over aanvullende vragen en casuïstiek. • Met cliëntenorganisaties is bekeken waar mensen terecht kunnen die vastlopen rondom de mondkapjesplicht, bijvoorbeeld omdat een bepaalde winkel hen ondanks de uitzondering weigert. • Het Juiste Loket is voor dit soort vraagstukken beschikbaar. • In overleg met de cliëntenorganisaties bekijken we hoe Het Juiste Loket bij mensen onder de aandacht kan worden gebracht.
Politieke afspraken (regeerakkoord, convenant, coalitieafspraken e.d.)	Per 1 december geldt een wettelijk vastgelegde mondkapjesplicht.
Feiten&cijfers	nvt
Overig (zoals heikele punten en pers)	<ul style="list-style-type: none"> • Huisartsen hebben afgelopen week de media gezocht over een van de methoden die op Rijksoverheid werd aangeraden om aan te tonen dat je onder de uitzondering valt, namelijk een briefje van een arts. Inmiddels is geëxpliciteerd dat het om een bestaande brief, zoals een verwijsbrief, moet gaan en dat het niet de bedoeling is een arts te benaderen voor een nieuw

	<p>briefje.</p> <ul style="list-style-type: none">• Er worden veel burgervragen gesteld over de faceshields. Die zijn geen wettelijk toegestaan alternatief voor iedereen die wel in staat is een mondkapje te dragen, omdat ze minder bescherming bieden.• Voor veel mensen die geen mondkapje kunnen dragen, is het dragen van een faceshield wel mogelijk, bijvoorbeeld voor mensen met een longaandoening.• Via cliëntenorganisaties wordt het gebruik van een faceshield voor deze groep ook aangeraden. Mensen beschermen zichzelf en anderen er wel in enige mate mee en bovendien is het een zichtbaar item dat laat zien dat mensen willen bijdragen aan de bescherming van het virus.• Daarom hebben we het faceshield ook als een van de manieren opgenomen waarop je kan aantonen dat je aan de uitzondering voldoet.• Winkeliers en handhavers kunnen om een aanvullende verklaring vragen, omdat een faceshield in zichzelf niet aantoont dat iemand een beperking of ziekte heeft. We hebben hen opgeroepen daar met respect mee om te gaan.
--	---

Volgende 3 pagina's verwijderd i.v.m. 5.1.2i